

A l'Assemblée, une bible contre le mariage pour tous

10 janvier 2013 à 19:50



Manifestation contre le mariage pour tous, le samedi 17 novembre 2012 à Paris. (Photo Thomas Samson. AFP)

REPORTAGE Avant la manifestation de dimanche, des députés UMP ont présenté un livre collectif pour contrer l'ouverture du mariage aux couples homosexuels.
Par CHARLOTTE ROTMAN

Ce n'est plus «*le mariage pour tous*» mais «*tous pour le mariage*». Dans un climat de veillée d'armes, à 72 heures de la manifestation de dimanche contre le projet de loi du gouvernement d'ouvrir le mariage aux couples de même sexe, deux députés UMP ont présenté ce qu'on pourrait appeler un petit ouvrage de combat, ce jeudi à l'Assemblée nationale : douze contributions (psy, curé, juristes, élus, philosophes), 114 pages, pour remettre «*le mariage homosexuel en question.*»

Car pour Jean-Frédéric Poisson, député des Yvelines, et Hervé Mariton, député de la Drôme, cette réforme n'est pas «*un simple ajustement de la loi*», mais un «*choix civilisationnel*». Le livre est censé «*inviter à la réflexion*», et répondrait à une «*demande sociale*». Une preuve? Le succès des débats organisés en province par les opposants au mariage pour tous. «*Je reviens de Vannes et de Grenoble ces deux derniers jours, il y avait 400 et 600 personnes. Les débats devaient finir à 22h30, et se poursuivaient jusqu'à 23h15...*» rapporte ainsi Jean-Frédéric Poisson, qui prévoit déjà un «*succès*» pour la manif de dimanche. «*Tout le monde a quelque chose à dire, c'est tout sauf une affaire de spécialistes.*»

Or, pour eux, même si les journaux en parlent, que l'Assemblée auditionne à tour de bras et que les défilés et réunions attirent du monde, l'exécutif a péché... car il a empêché le débat en France. «*C'est un coup de force démocratique. On a kidnappé la parole de ceux qui veulent vraiment s'exprimer sur le sujet*», s'indigne André Benyaoun, juriste, et par ailleurs vice-président du Consistoire. Heureusement, à les entendre, les opposants au

mariage réparent les dégâts. Et luttent contre ce qu'ils appellent un «*musèlement des objections*».

«C'est une boîte de Pandore à toutes les revendications»

André Benyaoun, lui-même auteur de l'une des contributions du livre, s'enflamme, et voit dans le mariage pour tous la porte ouverte à de nombreuses dérives: «*Si les couples veulent être polygames?*» ou «*Si on veut réguler les familles incestueuses?*», ou encore «*Si l'on veut s'accoupler avec un animal?*», expose-t-il, «*en vertu de quelles valeurs donnerait on une fin de non recevoir à ces demandes? ... C'est une boîte de Pandore à toutes les revendications possibles et imaginables..*»

Dans un autre registre, Philippe Arino, lui aussi présent à l'Assemblée nationale et contributeur du livre, se présente comme «*une personne homosexuelle*», mais refuse de faire «*l'homo de service*». «*Je suis un citoyen qui pense par lui-même et non à l'unisson des quelques militants LGBT qui parlent en notre nom*». Lui «*ose mettre un frein aux désirs irréalistes qu'on fait porter aux homosexuels*».

Dans le livre tiré à 7500 exemplaires, il est question d'«*égalité*» et d'«*égalitarisme*», de «*droit de l'enfant*» et de «*droit à l'enfant*», d'«*indifférenciation*», de «*mariage civil*» et «*religieux*». Tous les auteurs s'accordent pour demander un référendum sur la question. Et, comme Jean-Frédéric Poisson, alertent: «*Si on est plus d'un million dans la rue dimanche, le gouvernement ne pourra pas rester inerte.*»